

## İlkokul 2.Sınıf Müzik kitabında pedagojik yanlışlar

MEB'nin beş yıldan beri hiç değiştirmeden dağıtımını yaptığı İlkokul 1-2-3 Müzik kitaplarında benim üç kitabımdan alıntı yapmış ve bunu kaynakça bölümünde belirtmiştir.

Ancak benden yapılan alıntılar allak bullak edilmiş, çocuğun müziksel gelişimine zarar verecek hale getirilip öyle basılmıştır.

Bu durumun düzeltilmesi için geçen yıl Talim Terbiye Kuruluna dilekçe verdim, adımın kaynakçadan çıkartılmasını ya da benden yapılan alıntıların düzeltilmesini istedim.

Şimdi içinde bulunduğumuz 2017-2018 ders yılında bu kitaplar, 5 yıllık kullanım süreleri dolduğu olduğu halde, aynı yanlışlarla yeniden basıldılar ve okullara dağıtıldılar.

2.Sınıf Müzik kitabındaki yanlışları göstermek istiyorum:

**Örnek 1:** Sayfa düzeninde görsel hatalar var. Notalardan süs yapılmış, resimleri sayfanın kenarlarında dağınık halde uçuşmaktadır. Bu durumda çocuk nota yazım çizgileriyle boşluğu ayırt edemez. Boşluk kavramı algılanabilir değildir ve yazım kuralına uyulmadan, belli bir zemine oturmadan, yapılan nota yazısı ve resimler çocuğun aklına da oturmaz, dikkat dağıtıcı öge durumuna geçerler.

Kitaptaki şarkıların notaları sanki bir bez parçasına yazılmış da bulutların üzerinde uçuşuyormuş gibi görüntü vermektedir. Bulutlara yazı da nota da yazılmaz, algılanabilir değildir. Teyellenmiş emanet sayfa gibi iki ayrı düzlemde üst üste bindirilmiş halde duruyorlar.

Farklı düzlemleri üst üste bindirmek zemin kavramını yok eder, algıda kaos yaratır.

**Örnek 2:** “İnce - Kalın ses farkını algılama” etkinliğinde müziksel yanlışlar: (s18)

a- “Çelik üçgen” resimlerinin çalgı olarak algılanması beklenirken üçgenleri çocuktan renklerine göre ince-kalın seslendirmesini istiyor, yanlıştır. Çünkü sesin incelik kalınlığının renklerle hiçbir bağlantısı yoktur. Oysa temel müzik kavramlarını çocuğa veriyor olacağız. Çocuk, doğadaki bir sesi hayal etmeli ve onu taklit etmelidir. Burada ise renk ile ses eşleştirilmektedir ve rengin sesi yoktur. Bu istemle çocuk yanlışla şartlandırılmaktadır.

b- Verilen sembollerin yan yana 4 adet ritim karesi içerisine oturması gerekirdi, boşluğa (sınırsız alana) resmedilmeleri önemli hatadır. Sesleri sınırsız alanda görmek çocuğu boşlukta bırakır; sınırsızlık matematisizliktir, akla oturmaz, akıl dağıtır.

**Örnek 3:** 18.sayfada İnce-Kalın ses farkı için verilen renkler 19. sayfada bu kez hem “Ses” hem de “Hız” kavramı için kullanılmaktadır; iyice kavram karışıklığı yaratır. Üstelik kamyonet, motosiklet gibi araçlar “ince-kalın” ses kavramı için değil “hızlı-yavaş” kavramı için kullanılmalıydı.

Verilen nesnelere zaten renkli resmedilmişken bunlar için “boyayın” yönergesi yanlıştır, “etrafını çiz” denilmeliydi. Yani Türkçe de doğru kullanılmamıştır.

Görüldüğü gibi defalarca kavram yanlış yapılmış, kavramlar kaosa çevrilmiştir.

Kaos halinde çocuğun doğru düşünmesi mümkün değildir; zihinsel faaliyeti kilitlenir, algıda azlık hastalığı tetiklenir, kelimeleri yanlış yerde kullanmaya başlar, çocuğun akıl sağlığı zedelenir.

**Örnek 4:** 22.sayfada, “Doğada gürlük ve ritim” etkinliğinde yine içi boyalı üçgenler ritim karelerine yazılmamış, açıktadır. Yine renklerle ses farkı yaratma hatası yapılmıştır. Bu şekilde kavram eğitimi verilemez, tam tersine algıda kaos yaratılır.

**Örnek 5:** Sayfa 33’de, “Küçük Kurbağa” şarkısı bunca yıldan beri bilinen tonalitesinden alınarak hem tonal hem modal değişime uğramıştır. Bu haliyle öğretilebilir değildir.

Toplumun hafızasında yer etmiş böyle şarkılar değişime uğratılmamalıdır. Çocuk annesiyle birlikte aynı tonalitede o şarkıyı söyleyebilmelidir. Hatta çocuklar bu şarkıyı anaokulundayken öğrenirler. Çocuk 2.sınıfa geldiği zaman şarkıyı değiştirilmiş bulmamalıdır, şaşkınlık ve güvensizlik yaratır, öğrenme sorunu yaşar, kendine özgüveni kaybeder.

Çocuğun müzik hafızası onun en değerli hazinesidir, o sayede birlikte şarkı söyleyerek hayata neşeyle tutunur. Çocuğun ruhsal gelişimi için bu önemlidir.

**Örnek 6:** 47.sayfada verilen iki resim de olumsuz örnektir. Oysa çocuklar olumlu örneklerle eğitilirler, olumsuz örnek örnek değildir.

**Örnek 7:** 74.sayfadaki Atatürk'le ilgili fotoğraf sayfanın yukarısında olmalıydı ve asla yarından kesilerek sayfanın dibine kadar indirilmemeliydi. Hem aşağıya indirilmiş hem de kesilmiş fotoğraf olarak Ata'mıza saygısızlık edilmiştir. Ayrıca seçilen fotoğraftaki kadınlar hep başka başka yerlere bakmaktadır, resmin ciddiyetiyle uyumsuz bir görüntü vermektedirler.

Şiirin son satırı Atatürk'ün alınına getirilmiştir, bu da saygısızlıktır. Atatürk ve bayrak asla fon olarak kullanılmaz. Atatürk'ü koruma kanununa bu sayfada ters düşülmüştür.

.....

Bu yanlışların kaldırılması için verdiğim dilekçe:

#### **MEB Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığına - Ankara**

MEB Ankara 2015 basımı Neşem Yaşar yazarlı Müzik İlköğretim 1-2-3- Öğretmen Kılavuz Kitabının kaynakça bölümünde belirttiğiniz gibi yazarı olduğum Müzik ve Drama kitaplarımdan yararlanılmış, kitaplarımdan hem görsel hem metin olarak izinsiz alıntılar yapılmıştır.

Öğretmen Kılavuz Kitabının giriş bölümünde uzun uzun yer verdiğiniz öğretim yaklaşımı benim kitaplarımdaki öğretim yaklaşımıyla tamamen terstir.

Söz konusu kılavuz kitabın 9-23 sayfaları arasında anlatılan bireyci (öğrenci merkezli) öğrenme felsefesiyle benim kitaplarım örtüşmez. Çünkü benim kitaplarım Kodaly, Orff ve Drama kitapları olup verdiğim bütün etkinlikler çocukluk çağı müzik eğitiminin olmazsa olmazı olan grup içinde öğrenme yaklaşımına dayalıdır. Kılavuzda anlatılan yapılandırmacı (parçadan bütüne) yöntemin grup içerisinde müzik öğrenmeyle hiçbir ilgisi yoktur. Tıpkı şarkı öğretiminde bu yaşta kulaktan öğrenme (tümünden gelim) yapılmasının doğal bir zaruret olması gibi, girişe alınan tartışmalı teorik anlatımların da oradan kaldırılması bir zarurettir. Ortada çelişik (asimetrik) bir durum vardır. Bu çelişkinin kaldırılması gerekir.

Eğitimin temeli olan “zekâ tektir diğerleri yetenektir” ilkesiyle yazmış olduğum müzik ve drama kitaplarımdan Gardner ile bir arada anılması dahi beni rahatsız etmektedir. Kaldı ki bu sözde bilim adamı daha sonra “9.Dinsel zekâ” diye bir parça daha uydurmuş, son olarak 2010 yılında “10.Cinsel zekâ” diyenlere yol açmıştır. Kılavuz kitapta böyle tutarsız kuramlara itibar edilmesi pek yakında mikro-etnik ve mikro-dinsel zekâ türlerinin icad edileceğinin de işaretidir.

Matematik 1.Sınıf 2016-2017 Ders Kitabında (s.184) benim kitaplarımdan alıntılanmış ve üstelik ters çizilmiş bir metalofon resmi var ve etkinlik yönergesinde çok sayıda yanlış var. Bu durum müzik kavramlarını yanlış öğrenmeye, matematik kavramlarıyla müzik kavramlarını birbirine karıştırmaya (disleksiye) sebep olacak, tokmak yerine değnek, tuş yerine çubuk, çizgi yerine çubuk (s.185) gibi birçok sözcüğü yanlış kullanarak Türkçe öğrenimine de zarar verecektir. Bu yanlışlar bana ve tüm diğer müzik eğitimcilerine saygısızlıktır.

Öğrenci çalışma kitaplarındaki tüm görsel (teyelli eğri büğrü resimler, havaya yazılmış süslü notalar, tutuşu hatalı çalgılar, dengesiz duruşlar, şarkı sözüyle uyumsuz resimler ve hatta Atatürk resimlerine eklenmiş uygunsuz kolaajlar, gibi) ve müzik yerine “düzenli ses” demek gibi kavramsal yanlışları da eklediğimiz zaman, böyle bir müzik kitabının kaynakçasında adımın geçmesi bana saygısızlıktır.

Bunca yanlışlar içeren Müzik 1-2-3 Kılavuz kitabında adımın ve kitaplarımdan yer alması bana övünç değil utanç vermektedir. Bu nedenle;

a- Müzik İlköğretim 1-2-3 Öğretmen Kılavuz Kitabından adımın, kitaplarımdan ve benden alıntılarının kaldırılmasını,

b- 1-2-3 Öğrenci Çalışma Kitaplarındaki kavram yanlışlarının düzeltilmesini,

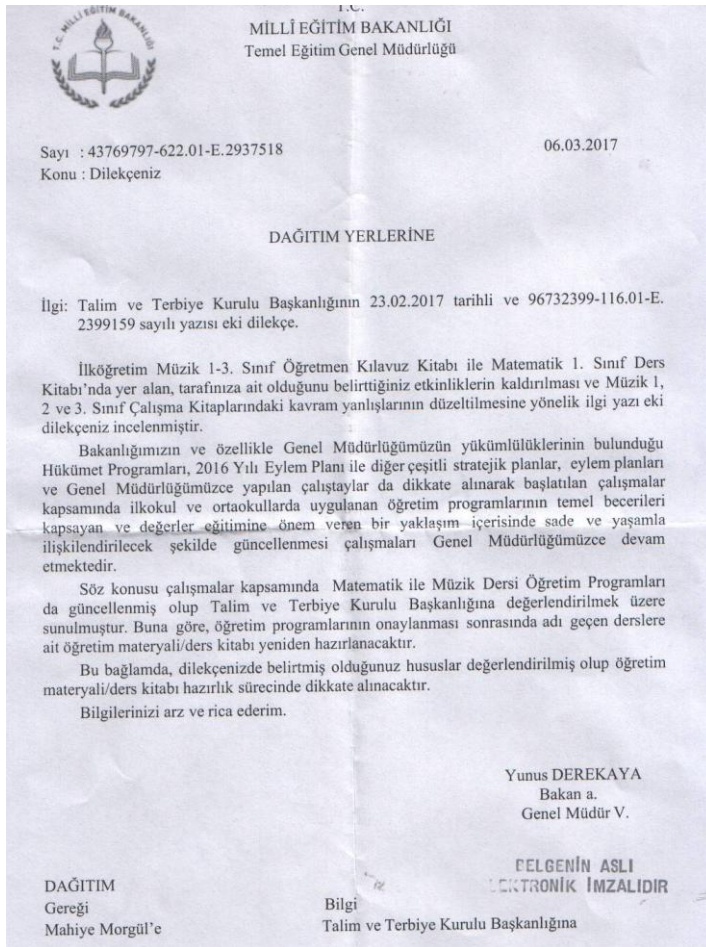
c- 1.Sınıf Matematik kitabında yanlış kavram eğitimi verilen 184. ve 185. sayfaların kaldırılmasını,

d- Kılavuz ve Kitapların sözlük kısmında yer alan çok uzun ve hatalı “ksilofon” ve “metalofon” açıklamalarının kaldırılmasını istiyorum.

Gereğini arz ederim. M.Morgül 24 Şubat 2017

.....

Kodaly, Orff ve Drama yöntemlerinin uzmanı olarak yazmış olduğum Müzik Fakültelerinde okutulan üç kitabımın (Müzik Nasıl Öğretilir, Eğitimde Yaratıcı Dramaya Merhaba ve Müzik Çalışım) kaynak olarak kullanıldığı “Müzik, İlköğretim 1-2-3” (MEB 2015) klavuz kitabından adımın çıkartılmasını veya benden alınan bölümlerin düzeltilmesini istediğim dilekçeme Temel Eğitim Genel Müdürlüğünden tarafıma gönderilen 6.3.2017 tarihli cevabi yazı aşağıdadır.



Özetle diyor ki,

“Yeni öğretim programlarının onaylanması sonrasında adı geçen derslere ait öğretmen materyali/ders kitabı yeniden hazırlanacaktır.

Bu bağlamda, dilekçenizde belirtmiş olduğunuz hususlar değerlendirilmiş olup öğretim materyali/ders kitabı hazırlık sürecinde dikkate alınacaktır.”

Aradan bir ders yılı geçti, İlköğretim Müzik müfredatı yenilenmediği gibi Müzik dersi kitapları hiç düzeltilmeden maalesef olduğu gibi basıldı ve 2017-2018 ders yılı başında okullara dağıtıldı.

Yanlış kavramlarla temel müzik eğitimi olmaz.

Halkımızın ve müzik öğretmenlerinin bilgisine sunarım.

27.11.2017  
Mahiye Morgül