

## Çocuğu Matematikle Aldatmak

Ders kitaplarında çocuğa zihin çökertme tuzağı kuranları savcılığa şikâyet etmeye devam ediyorum. Adliye koridorlarında koştururken eski öğrencilerime rastlıyorum, hukuk tahsil etmişler, onlarla hukuk sohbet ediyoruz. Hukuk öğreniyorum, dava takip etmeyi öğreniyorum. Örneğin takipsizlik kararı verilmiş bir dosyayı yeni belgelerle yeniden açtırmak veya dosyayı Yargıtay 5. Ceza dairesine götürmek gibi itiraz haklarımız var.

Türkçe-1 Kitabı için takipsizlik kararı verilmiş olan dosyayı yenilemek için önüme belge düştü.

10 Mart tarihli Cumhuriyet gazetesinde Işık Kansu “Ankara Kulisi” köşesinde “Fareli Matematik” başlıklı yazısında Talim Terbiye Başkanı Alpaslan Durmuş’un ve EDAM yazarlarının Ensar Vakfıyla bağlantısını yazmıştı:

**“Rastlantıya bakınız ki, bu kitabın yazarları; çocuk istismarları ile gündeme gelen Ensar Vakfı aracılığıyla kitaplarını yayınlamış, Ensar Vakfı adına sempozyumlara katılmış, Talim Terbiye Başkanı Alpaslan Durmuş’un kurucusu olduğu EDAM şirketinin yazarlarıydı.”**

Bu bilgi benim için “yeni belge” demektir. Işık Kansu’nun yazısını ekleyerek kapatılmış dosyamızın yeniden açılmasını talep ettim.

Dilekçeler elimde adliye koridorlarında koştururken adliye muhabiri gibi eğitim haberleri de düşüyor önüme; Mavi Balina internet oyunu tuzağına çekilerek intihar eden oğlu için dava açan anne var.

Matematik 1.Sınıf ders kitabında bu oyunun reklamı var. Matematik sorusuymuş gibi çocuk kandırılıyor, tuzağa çekiliyor. Şimdi mesela, anneler babalar sadece bu soruya itiraz ederek de kitaba suç duyurusu dilekçesi verebilir. Vermelidir.

Çocuğu Matematikle Aldatmak başlığımız olunca çocuğu kandıran Talim Terbiye Başkanı Ziya Selçuk’u anmadan olmaz. “Bir gemide 20 koyun, 15 keçi var, kaptanın yaşı kaç, soracağız, çocuk bunun cevabını bilecek” demişti. Artık sayısız böyle soru var.

Çocuğu kandırmak eğitimin en iyi yaptığı iş oldu; okuldan soğutmak, matematikten soğutmak, elmalarla armutları toplatmak, taneleri saydırıp sonucunu “kütle” olarak istemek, kiloları toplatıp sonucu “kütle” olarak istemek, vb.

Kitleleri kütle haline getirmek böyle olur.

Şu anda önümde Batıkent’te mahallemin ilkokul 2.sınıfında kullanılan “2. Sınıf Matematik Ders Kitabı” (Fatma Gül Bozdağ, Açılım yay. 2017 Ankara) var.

Kitap matematiğin konusu olmayacak şeylerle şişirilmiştir. Örneğin:

S.144; öğrencilerin en çok sevdiği filmlere göre (Komedi, Macera, Çizgi, Duygusal) grafik oluşturması isteniyor. Çocuğun buradan matematiksel kazanımı ne olabilir?

S.138; sınıf arkadaşlarını sevdiği renklere (kırmızı, sarı, mavi) göre gruplandırın.

S.140; sınıf arkadaşlarını gitmek istediği spor kurslarına (basketbol, futbol, voleybol, hentbol) göre çetele tablosu yaptırıyor.

S.146; öğrencileri en sevdikleri mevsime göre gruplandırın.

S.149-153; kitaplardaki kitap türlerinin (roman, hikâye, masal, ansiklopedi) sayısını tane ile belirleyin. (2.sınıf kitaplığında roman ve ansiklopedi bulunmaz, ansiklopedi tane ile satılmaz!)

S.164; 1 sürahi kaç kaşık su alır, 20 kaşık su ile kaç kupa dolar...

....

**Ağırlık birimi KÜTLE oldu!**

Ağırlık birimi kilogram yerine defalarca (29 yerde) “kütle” kelimesi kullanılarak çocuğun beynine yanlış kavram yerleştiriliyor. Böylece ileride fizik gibi çok önemli bir derste kullanılacak olan kütle kavramı daha yolun başında alt üst edilmektedir.

Bu bölümde ayrıca tartım dışı nesnelere tartılabilmemiş gibi göstererek çocuk bir kere daha aldatılmaktadır.

Örnek cümleler:

S.167; “Sırayla baskülün üzerine çıkıp tartılırız. **Kütlelerinizi** hafiften ağıra doğru sıralayınız.”

S.168; “Dengede olan terazileri inceleyelim. Tartılan nesnelere (elma, **kedi(?)**, toz şeker) **kütlelerini** altlarına yazalım.”

S.171; 2.soru “Dengede duran terazileri (reçel, **tavşan(?)**, süt) inceleyelim. Altındaki noktalı yerlere **kütlelerini** yazalım.”

S.171; 3.soru: “Terazilerdeki nesnelere (karpuz, şeker, armut) **kütlelerini** büyükten küçüğe doğru sembol kullanarak sıralayalım.”

S.172; “Her biri 20 kilogram olan üç koyunun toplam **kütlesi** 50 kilogramdan ne kadar fazladır?”

S.172; etkinlik:

-“Verilen tabloya göre Ayşe ve Adem’in **kütleleri** toplamını bulunuz.”

-“Tabloya göre Adem’in **kütlesi** Ayşe’nin **kütlesinden** kaç **kg** fazladır.” (kg kısaltma simgesi sadece rakamların yanına yazılır!)

-“Bu etkinliği kendi **kütleniz** ve bir arkadaşınızın **kütlesini** yazarak tekrar edebilirsiniz.”

S.173; “Asya 24 kg ve Mehmet 21 kg ağırlığındadır. İkisinin **kütleleri** toplamının kaç **kg** olduğunu bulalım.”

“Asya ile Mehmet’in **kütleleri** toplamı isteniyor.”

“Asya **ve** Mehmet’in **kütlelerini** toplayalım.” (İle yerine ve diyor!)

“Toplam kütleden Asya’nın **kütlesini** çıkaralım.”

“Bu da Mehmet’in **kütlesine** eşittir.”

S.174; “4 tane elmanın **kütlesi** 1 kilogramdır. 8 tane elmanın **kütlesini** bulalım.”

“4 tane elmanın **kütlesi** verilmiş ve bizden 8 tane elmanın **kütlesi** isteniyor.”

(Burada tane hesabı verilen miktar kütle olarak isteniyor! Ayrıca, her bir elmanın ağırlığı eşit değildir, çocuk yine yanıltılıyor!)


S.175; 3.soru:“Elif’in **kütlesi** 36 kilogramdır, İpek’in **kütlesi** ise Elif’in **kütlesinden** 8 kilogram eksiktir. İkisinin toplam **kütlesini** bulunuz.”

S.175; 4.soru: “Resimde görülen karpuzla aynı **küttele** olan 5 tane karpuz kaç kilogram eder?”




**Tartıya girmeyen nesnelere Matematik aldatması...**

S.176; Tartı kavramının bu kadar yanlış öğretildiği bu bölümün sonunda yaptırılan “Bölüm değerlendirmesi” etkinliği ile çocuk birkaç kere daha kandırılmaktadır:

Pirinç, Çiçek, Kedi... Üçü de kütle konusu değildir ve üçü de baskülden tartılmaz. Resimdeki gibi çuval büyüklüğünde pirinç baskül üzerine konulmaz. Çiçek ile kedi zaten tartı konusuna girmez.

 **Bölüm Değerlendirmesi**

Resimleri inceleyiniz. 1 ve 2. soruları resme göre cevaplayınız.



1. Resimdeki varlıkların kaç kilogram geldiklerini aşağıdaki noktalı yerlere yazınız.

Pirinç → .....

Çiçek → .....

Kedi → .....

2. Yukarıdaki resimde tartılan varlıkların kütlelerini küçükten büyüğe doğru sembol kullanarak sıralayınız.

.....

3. Boş bir sandığın kütlesi 6 kilogramdır. İçine önce 18 kilogram patates sonra da 20 kilogram soğan konuldu. Bu sandığın kütlesi kaç kg olmuştur? Bulunuz.

Yukarıdaki (176.sayfa) görselin sorularında iki kere daha “kütle” geçmektedir.

Biraz daha ayrıntıya bakarsak, pirinç çuvalındaki nesne pirince değil pamuğa benziyor. Pamuğun hacmi büyük olmasına karşın kütlesi düşüktür; burada bunların kütlelerini küçükten büyüğe doğru yazın diyor! Çocuk ileride fizik konularını da öğrenme güçlüğü yaşayacaktır.

Bitkiler, hayvanlar ve insanlar “kütle” kavramına girmez, sadece özgül ağırlığı olan cansız varlıkların kütlesi olur, onlar ileride hacim ile ilgili olarak matematiğe konu edilirler.

### **Boş sandığın kütlesi değil DARA’sı olur.**

176.sayfada (3.soru) bu kez “dara” kavramı yerine “kütle” denilmiştir.

S.181; “Berkay’ın **kütlesi** 35 kilogramdır. Baran’ın **kütlesi** ise Berkay’ın **kütlesinden** 6 kilogram fazladır. İkisinin **kütlelerinin** toplamı kaç kilogramdır?”

S.182; Terazilerdeki varlıkların **kütlelerini** küçükten büyüğe sembol kullanarak sıralayınız.”

Böylece bu bölümde toplam 29 kere ağırlık yerine KÜTLE kavramı kullanılarak çocuğun beynine bu yanlış 29 kere zerk edilmektedir. Çocuk sadece kütle ile 29 kere aldatıldı!

Kitabın sözlük bölümünde kütle hakkında hiçbir açıklama yapılmamıştır. Kütle hacimdir ve birinci sınıfın konusu hiç değildir. Ağırlık ile kütle arasındaki farkı kavramak için eskiden şöyle denirdi; ağırlık uzayda değişir ama kütlesi değişmez!

Başlığı TARTMA olan bu ünite “kütle” kelimesinin bir tür disleksi (öğrenme güçlüğü) virüsü olarak özellikle seçilmiş olduğunu görüyoruz. Bu yolla “**kilogram, tane ve dara**” kavramları allak bullak edilmiş, sonuçta çocuklar matematikle aldatılmıştır.

Bir tane “kütle” kelimesiyle, tıpkı misket bombası gibi, onu pek çok değişik cümlenin içine sokarak, pek çok kavram daha yok edilmektedir. Bu saldırının doğru tanımı Çocuk İstismarı olmalıdır, alt başlığı ise zihinsel tacizdir!

Şunu rahatlıkla diyebiliriz ki bu kitap bir matematik kitabı değil insanları/ kitleleri beynsiz kütle haline getirmek üzere yapılmış bir silahtır.

Çocukları matematikle nasıl aldattıklarını görmeye devam edelim.

### **Birim oluşturmayan nesnelere matematik konusu değildir!**

**Sonucu “birim” olarak belirtilemeyen sorular...**

S.179; “Grafikte birer çiçekle gösterilen **gül, lale ve papatyadan** çiçekçi toplam ne kadar çiçek satmıştır?”

“Çiçek” birim oluşturan kelime değildir; hangisi tane ile, hangisi demetle, hangisi saksı ile satılır çocuk bunu kestiremez.

S.180; “Bahçemizdeki Elma –Muz –Kiraz ağaçlarının toplam sayısı kaçtır?” sorusu yanlıştır. Muz apayrı bahçede yetişir, elma ile kirazların arasında yetişmez! Muz için ağaç deyimi kullanılmaz. Toplam ağaç sayısı burada şaka sorusu gibi kandırmacıdır.

S.184; “Çiçeklerin toplam sayısı kaçtır?” diye saksıdaki açmış çiçekleri soruyor!

Oysa “çiçek” birim olarak bir kökten büyümüş olmayı ifade eder, dalında açmış çiçek sayısını değil.

S.185; “Ağaçlardaki limonların hepsini toplarsam sepetimde kaç limon olur?”

Görselde dağınık halde değişik uzaklıkta duran limonlar var. Dağınık (ritmik dizilişte olmayan) nesnelere küme görüntüsü vermediği için çarpım işlemi görsel hafızaya yerleştirmez. Hareket halindeki dağınık nesnelere birim oluşturamazlar.

S.186; “Bardakların üzerindeki keleklerin sayılarını toplama işlemi ile bulalım”.

Oysa bardakların üzerinde kelek yok, bardaklarda kelek resimleri var!

S.189; “Kaplumbağaların toplam kaç bacağı oldu?”

Kaplumbağanın bacağı yoktur, ayakları vardır ve onlar da birim oluşturmaz!

S.190; “Hatice Nine’nin kümesinde 8 tane tavuğu var. Hatice Nine’nin kümesindeki **tavukların toplam ayak sayılarını çarpma işlemi ile bulalım.**”

İnsanların ve hayvanların bedeni bir bütün olarak matematiğin konusudur, organları ayrı ayrı birim oluşturmaz!

S.197; Net olarak görülüp seçilemeyen nesnelere çarpma kavramı...Yedi tane kelek yaprakların üzerinde varmış, ama çocuk kendisi bile göremiyor, büyüteçle bakıyor kelebkere... Dalga geçer gibi.

Çocuk bu görseldeki kelekleri seçmek için kendisi de büyüteç mi kullanacak...



“Toplamda kaç (?) olduğunu bulalım” diyor... Cümlesi bile bozuk!

Çocukla dalga geçen böyle soruların ilk mimarı eski TTK başkanı Ziya Selçuk’tur. Kendisi de matematik öğretmeni (Gazi Eğ.Fak.İlköğretim Böl.) olduğu halde “Az olan iyidir” diye başlamıştı, elma ile armutları toplatmaya kadar götürdü matematik öğretimini.

S.198; “Çiçeklerin yapraklarının sayısını çarpma işlemi ile bulunuz.”

Çiçeklerin taç yaprakları sabit birim oluşturmaz, çünkü her an biri kopar düşer veya solar...

S.198; “Akvaryumdaki balıkların sayısını çarpma işlemi ile bulunuz.”

Görselde iki akvaryum varken soruda tek akvaryumun balıkları sorulmaktadır. Birim açısından bakarsak zaten hareket halindeki nesnelere birim oluşturmaz.

S.204; “Dursun Öğretmen’in 4 gömleği ve gömleklerinin 2 katının 1 eksiği kadar pantolonu vardır. Dursun Öğretmen’in kaç tane pantolonu olduğunu bulalım.”

a-Bir öğretmenin giysisi asla matematiğin konusu değildir. Böyle sorular sınıfta ciddiyetsizlik ortamı yaratır. Eğer Dursun adında bir öğretmen bu sınıfın öğretmeniye, çocuklar öğretmenleriyle seviyesiz iletişim kurma cesareti bulurlar.

Bu soru çocuğun matematik bilimiyle olan bağıni kesmeye yönelik psikolojik saldırı sorusudur.

S.207; (7.soru) “7 tavuğun toplam kaç ayağı vardır?” İkinci kez tavuğun ayaklarından soru cümlesi yapılmıştır, bu daha ilginç bir durumdur; yanlıştın pekiştirildiğini görüyoruz.

S.207; (8.soru) “Her gün 9 sayfa kitap okuyan Aydın’ın 3 gün sonra 60 sayfalık kitaptan geriye okunmamış kaç sayfası kalır?”

Kitap okumak sayfa hesabıyla yapılmaz, sayfa sayısı birim oluşturmaz, sayfa numaraları ise sadece okurken kaldığı yeri belirlemek içindir.

S.210; “Ormanda gezen arılar beşer beşer kovanlarına girecekler. Kovan sayısını ardışık çıkarma işlemi yaparak bulalım.”

Arıların sayısı matematiğin konusu değildir; çünkü hareket halindeki nesnelere birim oluşturmaz!

Gerçek hayatla örtüşmeyen bu gibi sorular çocuğu kandırmaktan öte bir şey değildir.

Çocuğu matematikle kandırmak ise anne babaların hesabını sorması gereken bir şeydir. Eğer adım adım çocuğu intihara götüren bir oyun çocuğun ders kitabına konulabiliyorsa ve yetişkinler bunun hesabını soramıyorsa çocuklar çoktan yaşam hakkını kaybetmişlerdir.

Çocuklarımız bu tehlikelere açık halde sahipsizler. Nasıl ve ne zaman geleceğini bilmeden adaletin bir gün gelip kendilerini kurtaracağını bile hayal etmekten acizdirler.

Neyse ki Ankara’da savcılığa giderek “Ben bu kitaplarla çocuklara hiçbir şey öğretemiyorum, artık kendimi ve öğrencilerimi daha fazla kandırmak istemiyorum” diyen, çocuklara adalet arayan öğretmenler var diye duymaya başladık. Dilerim hem velilerin hem öğretmenlerin şikâyetleri çocuklarımız için umut olur.

“Türkçe 1” ve “Matematik 2 ve Matematik 1” MEB ders kitaplarına geçtiğimiz haftalarda şikâyet dilekçesi verenlerin sayısı iki yüzü buldu. Bu dilekçeler velilerle öğretmenleri savcılıkta birleştirmenin de yolunu açmaktadır. Öyle olduğunu yaşayarak gördüğümüz için çocuklarımız için bir imza da sen ver demeye devam edeceğiz.

Şimdi yazdığım “Çocukları Matematikle Aldatmak” yazımdan sonra 2.Sınıf Matematik (Açılım yay.) kitabına ve özellikle intihara sebebiyet veren Mavi Balina görseli (s.108) nedeniyle MEB İlkokul Matematik-1 Ders Kitabına eli kalem tutan herkesten iki satırlık olsun şikâyet dilekçeleri savcılıklara akacaktır.

Çünkü mavi balina oyunuyla intihar eden yavrumuzla ilgili haber maalesef basında yeteri kadar yer bulmadı, bundan sonra dilerim bu oyunların yasaklanması ve bu ders kitabının kaldırılmasına kadar bu imzalar devam eder.

Mahiye Morgül

16.3.2018