

Türkçe-1 Kitabında Atatürk, Bayrak ve Türkiye Sayfanın Dibinde...

21.11.2019 Perşembe günü, tam da Marmaris ilkokullarında okutulan 1.sınıf Türkçe ders kitabını inceliyordum, Bakan Z.Selçuk ekrana çıktı, konuştu. Bu kitapla yetişen çocuklar okuduğunu anlama bozuğu haline gelirler diyordum ki Sayın Selçuk “Diğer ülkeler kendi sözcük dağarcıklarını, Corpus’u hallettiler, biz de edeceğiz. Yaş seviyesine göre çocukların bilmesi gereken kelimeleri tespit edeceğiz ” diyordu.

www.haberturk.com/son-dakika-milli-egitim-bakani-ziya-selcuk-tan-onemli-aciklamalar-2542386

İncelemekte olduğum ders kitabında Atatürk’ün adını çizdiren kelime bulmacası var. Sanal Atatürk çizimleri, sayfanın dibinde ters yazılmış halde Atatürk yazısı, ve benzeri çok şey var. Corpus tamamlandığında Atatürk adı çocukların kelime dağarcığından düşmüş olur mu acaba diye de aklımdan geçirdim.

Bu neslin sözcük dağarcığının sorumlusu Ziya Selçuk’tur. 2005 yılında yeni neslin kitaplarının nasıl yazılacağına temelini Amerikan danışmanlarıyla beraber kendisi attı. Corpus’ta ne görmeyi hedeflemişlerse onu ektiler ders kitaplarına.

Önümdeki 1.sınıf Türkçe ders kitabından çocuğunuzun geleceği dil seviyesini görebilirsiniz. 2023’de bu çocuklar 5.sınıfta olacaklar ve PISA sınavlarına girecekler. Buyurun birlikte inceleyelim. Bakan bey okuduğunu anlamada neyi göreceğini hayal ediyor, siz de bilin. Yüz ağartıcı bir seviye mi hayal ediyor, lütfen merak edin.

İlkokul Türkçe-1 ders kitabı (2018 MEB)

Okutulan şehir: Muğla (2019-2020 Ders Yılı)

Baskı:2019 Cem Web Ofset

Yazarları: Erol Aksoy –Gülnur Candan Hamurcu –Mahmut Akkuş –Sinan Ziya

Kitapta gördüklerim:

Kitapta, Ziya Selçuk ile eğitimimize sokulan Ses Temelli ELAT sistemi okuma yazma programı kullanılıyor. Böylece zorunlu olarak Türkçe dersine çocuklar ELLE ile başlıyor.

24-25.Sayfalarda: “elle – el ele elle”

“Elle” ile öğrenme başladığından beri çocuklar okulda birbirini gıdıklıyor, orasını burasını elliyorlar.

Muğla’da bu senebaşında 1.sınıfta bununla ilgili yaşanan bir olay var. Bir erkek çocuğu bir üst sınıftan çocuklar sıkıştırıp apış arasını sıkıyorlar, çocuk bunu evde annesine “ama acımadı ağlamadım” diyerek anlatıyor, durum okul idaresine bildiriliyor, üst sınıftan öğrenciler çağrılıp azarlanıyor, vs. Ailenin uykuları kaçıyor.

Bu olay ilk defa bu okulda oluyor değildir. ELLE ile okumaya başlamanın böyle sonuçlar doğurduğunu bakanlık mutlaka biliyordur, çünkü hiçbir okul müdürü böyle şikâyetleri örtbas edemez, ilgili yerlere mutlaka ulaştırır.

Kitapta verilen Elle’li satırların bir anlamı da yok ve nedense satır başları büyük harfle başlatılıyor.

Elle elle elle elle / El ele elle / Ele el ele

Burada, kelime öğreten satırlar cümlemiş gibi büyük harf ile başlatılıyor; yanlışlar silsilesi böyle başlıyor.

.....

41.sayfada: Bulmacada çıkan kelimeler (ALİ, İLKE, ELA, LALE) çizdiriliyor. Bu bulmacalar giderek önemli isimleri çizdirmeye kadar varıyor. Bu bulmacadaki isimler çocukların öğrenmiş oldukları isimler olduğu için bu aşamada pek masum görünüyor.

67.sayfada: Bulmacada “OKUL” çiziliyor.

59.sayfada: “Emine o kimin kalemi?” gibi akıl çeldirici soru ile çocuk tanışıyor.

77.sayfada: Atatürk’ün fotoğrafı sıradan eşyaların arasındadır, böyle olmaması gerekir. Atatürk resmi gerekli gereksiz her yere gelişigüzel çizimlerin arasına, karmakarışık yerlere konulamaz.

85.sayfada: “Ali yatakta yat.” / “Ayten yatakta oynama.”

İnanılır gibi değil... Çocuk bu cümlelerle okula başlıyor!



“ Oyna Ayten oynama.” / “ Ayten oyun oynama.” / “Oytun oynama, mutlu ol.”

“ Ayten yatakta oynama.” / “ Oya ile oynama.”

93,sayfada: Ö-L **ÖL**

Kötü enerji sözcükleri örnek verilmez!

96.sayfada: Atatürk’ün fotoğrafı yine sıradan eşyaların arasında duruyor!

105.sayfada: “Annem altın takı taktı.”

Bu cümlenin bu yaştaki çocukla ilgisi olamaz!

107.sayfada: Resimde, bir motosiklete iki çocuk binmiş, kırdan bayırda dolaşıyorlar. Hatalı resimdir!

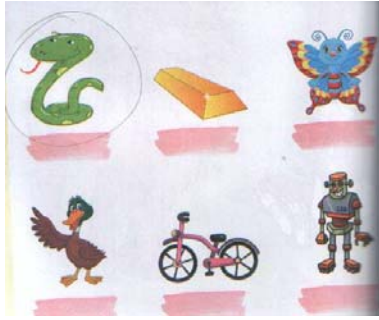
Trafik kurallarına aykırı ve tehlikeli şekilde binilmiştir. Ayrıca sokak lambası yolun ortasında, mekân ise dağlık arazide ve yanı başlarında dili dışarıda yılan!

124.sayfada: “Bade sarı balon aldı.” / “Bade durakta otobüs bekle.”

Böyle içki çağrışımı özel isimler yerine kültürel bağlarımızı kuvvetlendiren Ahmet, Mehmet, Ayşe, Fatma gibi isimler tercih edilebilirdi.

128.sayfada: “Resmin adını altına yaz” yönergesi yerine getirilemeyecektir, çünkü sayfada adı konulamayan çizimler var.

Verilen görsellerin içinde çok uyduruk olanlar var. Koca kafalı yılan... Ayakları korsan ayağı gibi başı böcek kelebek... Külçe altın (!)... Orantısız bozuk bisiklet(!)... Kızgın robot (!)...



Çocuklar bu kadar kötü resimlere baktırılmamalıdır; estetik duyguları ve sezgileri gelişmez.

Altın ile çocuklara ne verilmek istendiği anlaşılır değildir. (Daha önce de altın takı takan bir anneli cümle geçmişti.)

139.sayfada: Ö-Ç ile hece **ÖÇ**.

Kötülük sözcüğü çocuğa yazdırılmaz, etik değildir.

146.sayfada: “Ömer bugün okula gelmedi.”

Olumsuzdan örnek cümle verilmez, akıl çeldiricidir.

147.sayfada: “Özge büyüklerine saygılı ol.”

Özge saygısızmış gibi anlam veriliyor, sınıftaki Özge adlı çocuklarla alay edilebilir.

154.sayfada: “Müge ile Gaye arkadaş oldu.” (Serzeniştir.)

161.sayfada: Görselinde uçan balonla gezi var.

Balonun altında cami resmi var; etik değildir ve heceleri balonla uçurmak dikkat dağıtıcıdır, öğrenme hızını düşürür.

165.sayfada: “Babamdan para aldım.” / “Ayça pembe küpe taktı.”

Seviyesiz ve sıradan konuşmalarla eğitim verilmesi yanlıştır.

168.sayfada: “Ömer bugün okula gelmedi.”

Mazereti belirtilmeden böyle cümle kurulmaz.

176.sayfada: Kelimeyi çizme bulmacasında “**hasta**”nın üzeri çizdiriliyor. Etik değildir.

194.sayfada: Kelime bulmacasında, bütün F ile başlayan özel isimlerin üzeri çizdiriliyor.

Ferhat, Fikriye, Figen, Fuat, Funda, Furkan, Faruk, Fehmi, Fevzi, Fulya.

İsimleri bunlardan biri olan öğrenciler üzerlerinin çizilmesine doğal tepki gösterebilirler. Buna sebebiyet vermemek gerekirdi.

200.sayfada: J harfine örnek verilen “At jokeyi üstünden attı” negatif cümledir.

Attan düşen jokeyi resmetmek ise ayrı bir yanlış oldu, çünkü resmedilen yer bir yarış pisti değil, bir ormandır. Ormanda atla gezintiye çıkana ise “jokey” denilmez, yanlış öğretiliyor.

201.sayfada: “Rengârenk Hayaller” başlıklı öykünün resmi yapılmış.

Resimde doğru olan hiçbir şey yok! Olağan dışı hayaller; gökkuşağına tırmanan, gökkuşağından sarkan salıncaklar, gökten kayan çocuklar... Bu kadar uyduruk hayallerle eğitim olamaz...



Ayrıca; gökkuşağı böyle açık havada ve beyaz bulutların üzerinde oluşmaz ve resimdeki gibi bir perspektifle ise asla görünmez.

203.sayfada: “Tutumlu olmak” teması yanlış örnekle verildi.

Çocuk okula götürdüğü yemeğin bir kısmını yiyemedi ve eve geri getirdi, çöpe atmadığı için tutumlu oluyor! Yemekten artırmak tutumlu olmak değildir! Arkadaşları çöpe atıyormuş, onlara yaptıklarının doğru olmadığını söylüyormuş, ama onu dinlemiyorlarmış.

Burada örnek çok kötü seçilmiştir. Çocuğun evde sınıf arkadaşlarının aleyhinde konuşması hiç hoş değil.

276.sayfada: “Efe Tiyatroya Gidiyor”

Öykü “Perde açıldı ve oyun başladı” ile bitiyor, bu cümle bitiş değil başlama duygusu verir. Başladığı yere dönmeden öyküye son verilmez; bitmemişlik duygusu psikolojik gerilim yaratır. Anafikirsiz okuma metnidir. Bir yere gitmek amaç olamaz, orada ne öğreneceğidir önemli olan. Çocuktan önemli olanı esirgemek eğitim değildir.

.....

Birinci kitap burada bitiyor. İkinci kitap aynı isimle devam ediyor ve kapağında 2.kitap olduğuna dair hiçbir ipucu bulunmamaktadır.

.....

2.KİTAP:

10.sayfada: PADİŞAHIN OĞLUNA DERSİ (Dinleme metni)

Bu metnin yönergesi çocuğun anlamlandıramayacağı kadar uzundur.

Okuduğunu anlama becerisi henüz kazanmamış olan, yani yeni okuma yazma öğrenen bir çocuktan dinlediğini anlama becerisi istemek ona haksızlıktır. Bir de “Resme bakarak dinleyeceği metinle ilgili tahminde bulunun” şeklinde bir yönerge ile öğrenciyi “bak sen bilemedin” hissiyatına sokma riski de vardır, bu açıdan eğitsel değeri sıfır olan bir etkinliktir.

13.sayfada: “Dinlediğimi Anlarım”

Dersin amacı dinlediğini anlamak değil, okuduğunu anlamaktır, anlamlı okuma becerisi kazanmaktır. Dinlediğini anlamak becerisi körler okulunda yapılan bir etkinliktir.

Okuma yazma ve okuduğunu anlama, hatta özetleyerek anlatma, ya da anafikir çıkartma becerisi bile temel eğitim boyunca dersin amacı iken, burada henüz hiç tarih bilmeyen 1.sınıf öğrencisinden bir tarih dersini dinleyerek anlaması bekleniyor, bu çocuğa çok ağır yük bindirmektir, yapamayacağı işe çocuğu zorlamaktır.

Çocuğa yanlış soru soruluyor:

“Aşağıdaki soruları dinlediğiniz Padişahın Oğluna Dersi metnine göre cevaplayalım” sorusu yanlıştır. Çünkü ortada yazılmış bir metin yoktur, sadece anlatılan bir öykü vardır. Öğrenci, bu şekilde “öykü anlatımı” ile “yazılı metin” arasındaki farkı birbirine karıştıracaktır.

Metin inceleme etkinliği sadece çocuğun okuduğunu ne kadar anladığını ölçmek üzere yazılı metin üzerinden yapılabilir, kasetten dinleyerek değil.

Kitaptaki dinleme metinlerini velilerin inceleme şansı yoktur. Sınıf öğretmenleri de kasetten dinleme olanağı çoğu zaman bulamıyorlar. Hedefine ulaşmamış böyle dinleme etkinliklerinin amaca ulaşmadığı açıktır, öyleyse neden Türkçe derslerine “dinleme eğitimi” eklenmiştir, anlaşılır değildir.

Şaşırtıcı soru cümlesi: “Padişahın Fatih Sultan Mehmet’le ilgili planı neydi?”

Soruda babasının adının da verilmesi gerekirdi, çünkü babasının kimliği önemlidir. Babası herhangi bir kişi değildir. Padişah 2.Murad oğlu Fatih Sultan Mehmet ile ilgili neyi planlamıştı?” gibi açık isim verilmeliydi. Ancak bu konu çocuklar için oldukça ağırdır.

20.sayfada: “Ailemi tanıyorum.”

Çocuğa “Sevdiği şeyler, Sevmediği şeyler... “ yazdırılıyor, yanlıştır. Burada olumsuzluğun kalıcı hale getirilmesi riski vardır.

22.sayfada: Resimlerde aile bireylerin davranışları doğru mudur diye soruyor, soru yanlıştır, çocuk ailesi hakkında olumsuz seçenekle muhatap edilmemelidir.

40.sayfada: “Haydi biraz konuşalım” sayfa başına getirilmiş; çelişikli durum var.

Sayfanın sonunda büyük harflerle “Dinleme Metni/ YAŞASIN BİLGİSAYAR” var. Sayfa başlığı büyük harf olur ve incelenecek metin en yukarıya yazılır. Burada tam tersi yapılmıştır. Bu şekilde sayfa düzeniyle çocuklar sayfa başı neresidir, neden büyük harfle yazılır, bunu karıştıracaktır.

Konuyla ilgili resim metinden önceki sayfaya girmiş, bu da yanlıştır. Resim konu başlığının altında olur. Resimde öğretmenin göğüslerine dikkat çekilmiş, döpiyes etekli bir bayan öğretmen olabilirdi. Sınıfta dersi dinlemeyenler var.

Bilgisayar “yaşasın” diyerek kutsanacak varlık değildir, ona yaşasın denilmez.

43.sayfada: “Sınıftaki herkes çok güzel ödev yapıyor.”

Cümle yanlıştır, “çok güzel ödev yapmak” diye bir kavram yoktur.

50.sayfada: Metnin başlığı “Haydi biraz konuşalım” ile başlıyor. Metnin adı “MİNİK GEZEĞEN VE KÜÇÜK ASTRONOT” yönergeden aşağıda yer alıyor, kuralsızlık verir.

Görselinde gezegenler ağızlı burunlu yaratık gibi resmedilmiştir. Metnin kahramanı “minik gezegen” olamaz, kahraman yaşayan kişiden olur. “Minik” adı gezegene verilmez,

“minik serçe” gibi sevilen hayvanlara verilecek sıfatlar olmayacak yerde kullanılmaz. Uçuk kaçık bir metindir, eğitsel kazanım ne verdiği belirsizdir.

Kavram hatası: Gezegen astronotu değil, astronot gezegeni sever.

57.sayfada: Bu sayfada verilen cümlelerin hiçbiri eğitsel değerde değildir, kavramlar yanlış kullanılmaktadır. Örneğin:

- “Ali’nin çantasının rengi kırmızıymış.” Bu cümle dedikodusu yapılan üçüncü şahsın konuşulduğu cümledir. Böyle cümleler sağlıklı iletişim kurmayı öğretmez, eğitimde yeri yoktur.

-“Bu şarkıyı yeni mi öğrendin?” Şarkı öğrenmenin yenisi olmaz, şarkıyı ne zaman öğrendiği sorulabilir.

-“Ela’nın kitabını çok beğendim.” Beğenmek deyimi kitap okunduktan sonra kullanılır. Kitap bir giysi gibi baktığı anda beğenilecek nesne değildir.

-“Zil ne zaman çalacak?” Sanki dersin bir an önce bitmesini ister gibi, teneffüs olsun isteyen bir öğrencinin yanındaki arkadaşıyla konuşmasını çağrıştırmaktadır.

59.sayfada: TEMEL GÜNEŞE GİDİYOR

Bu bir Temel fıkrasıdır. Türkçe kitabına girmesi bir şaka olabilir. Şaka ile ders yapmak kitaba ciddiyetsizlik verir.

Türkçe kitabı değil de karikatür dergisiymiş gibi, bu fıkraya iki de bilim adamı karikatürü çizilmiş; fıkraya karikatür çizilmez! Yanlışlar üst üte bindirilmiş halde; çocuklar bunlarla baş edemez, her şeyi birbirine karıştırır, altında ezilirler.

62.sayfada: 5.Etkinlik sorusu, “Temel’in yerinde sen olsaydın...” diyen bir soru olamaz, çünkü Temel bir fıkra kişisidir, gerçek değildir. Bir fıkraya daha mantıklı cevap vermek üzere o fıkra yeniden kurgulanmaz.

66.sayfada: “**Kelime Kuyusu**”

Böyle bir kavram yoktur. “Kelime Dağarcığı” yerine kullanıldığı anlaşılıyor, yanlıştır.

Yönergesinde de yanlış var: “**Gökyüzü adındaki kelime kuyusundan ...**”

“Gökyüzü” adının bir kuyuya verilmesi gibi birçok kavram yanlış daha yapılmıştır.

Gök, yeryüzünden yukarıdadır, kuyu ise yeryüzünden aşağıdadır, çocuk bu şekilde zihinsel eşleştirme yapamaz.

“Gökyüzü ile ilgili aklınıza gelen 4 kelimeyi aşağıdaki kutucuklara yazın” diyebilirdi.

Kitabın yazarı çocuğun aklına bir dipsiz kuyu getiriyor, orada aradığını bulacağını hayal ettiriyor. Bu durumun zihnin doğası üzerine uzmanlaşmış psikologlar tarafından açıklanmaya ihtiyacı vardır.

Çok ince hesaplanmış, çok iyi kurgulanmış bir imaj olduğu anlaşılıyor:



İkinci büyük hata; kovaların üzerine açılan yazı alanları...

Üç boyutlu bir resim üzerine açılmış iki boyutlu alana yazı yazdırmak suretiyle algıyı zorlamak bir tür zihinsel faaliyeti kilitlemeye, aklım durdu dediğimiz anların yaşanmasına neden olacak türden riskli görseldir. Algıda kaosa sebebiyet verir.

Birbiri üzerine bindirilmiş farklı düzlemler algılanabilir değildir, çünkü Matematiği yoktur. Çünkü insan beyni matematiği olmayan nesnelere algılayamama özelliğindedir. Bu tür asimetrik /uyumsuz durumlar akla oturmaz, böyle görseller zihinde çöp işlevi görür, dosyalanacağı bir odacık yoktur, aklı dağıtır.

Sorudaki kelime ve ifade yanlışlarına gelince;

“... gökyüzü (ile) ilgili...”

“... kovaların altındaki kutucuklara...” değil, ... “kova resimlerine açılan kutucuklara yazımız.”

67.sayfada: “Kanadı var uçamaz hangi kuştur?” (3.Etkinlik sorusu)

Şaşırtma sorusuyla, fıkra gibi sorularla eğitim olmaz! Çocuğu şaşırtmak eğitim değildir.

74.sayfada: “ATATÜRK VE ÇOCUK”

Atatürk’e sanal resim yapmışlar! Hem Atatürk’ün vücudu orantısız, hem bastonu orantısız haldedir. Ayrıca bitişik sayfadaki dinleme metniyle bu görselin örtüşüp örtüşmediğini de bilemiyoruz.



75.sayfada: ATATÜRK VE ÇOCUK yazısı sayfanın en altına konulmuş.

Sayfanın dibi başlık yeri değildir ve Atatürk adı aşağıya yazılamaz!

Daha önceki sayfalarda benzer şekilde başlıkların sayfa dibine yazıldığını görmüştük; muhtemeldir ki çocuğun gözünü sayfa dibinde başlık aramaya alıştıırıp Atatürk'ü de sayfa dibinde okumaya hazırlamaktadırlar.

Dinleme metninde ne konuşulduğu tarafımızdan bilinemediği için, yanlış anlatılanları da tespit edemiyoruz. Ancak, 76.sayfada anlıyoruz ki, Atatürk, o çocuğa karıncaların geçmesi için köprüyü nasıl yapması gerektiğini anlatıyor. (Karıncaların sudan geçmek için köprüye ihtiyaçları yoktur!)

76.sayfada: “Atatürk” kelimesi geçen iki soru cümlesi sayfanın en alt satırlarına getirilmiştir...

Atatürk'ün adını aşağıya yazarak görsel alanımızda yerini aşağıya düşürmek ona saygısızlıktır.

77.sayfada: 4.etkinlikte, c şıkkındaki cümlede, Atatürk, karıncalara konuşmuş gibi anlaşılmaya açıktır:

“Atatürk'ün söylediklerini yapınca ...(karıncalar)... köprüden geçmeye başladılar.”

Bu cümleden anlaşılan şudur; Atatürk'ün dediğini karıncalar yapmışlar ve öylece karşıya geçebilmişler. Bu cümlede Atatürk'e değersizleştirme saklıdır.

Aynı sayfanın sonunda harf tamamlama etkinliği verilmiş, onda da “Atatürk” sıradan sözcükmüş gibi, “karınca” gibi sıradan sözcüklerin yanına getirilmiştir.

Arkasındaki 78.sayfada, çocuğa uçsuz bucaksız bir nehir resmi veriliyor ve bunun üzerine bir karıncalar için köprü yapması isteniyor. Bu büyüklükteki nehrin üzerine yapılacak köprünün çok geniş bir otoyol olması gerekir, karıncalar için değil kamyonlar geçer oradan... Çocuk buna mecbur edilemez!

79.sayfada: Verilen 7 no’lu sözcük bulmacası etkinliğinde ATATÜRK adının üzeri çizdiriliyor!



Kitap boyunca verilen sayısız bulmacada isimlerin üzerini çizmeye alıştıran öğrenci bu sefer Atatürk’ün üzerini çizmeye mecbur ediliyor!

Ve, Atatürk yine karınca ile yan yana getirilmiş!..

Bulmaca içerisinde Atatürk adının 6.sırada yukarıdan aşağı yazılmış olması dahi bir tür değersizleştirmedir.

Keza, Atatürk’ün adıyla bulmaca yapmak... Anlamlı anlamsız sıradan sözcüklerin arasına Atatürk’ümüzün adını sokmak bir tür değersizleştirmedir.

Türkçe ders kitaplarına tür olarak “bulmaca” sokmak demek, ders kitaplarını magazinleştirmek demektir. Sadece bu bile Türkçe dersine saygısızlık yapıldığını ifade etmeye yeterli kanıttır.

Aynı sayfanın sonundaki bilmeceyi de gördükten sonra böyle düşünmekte ne kadar haklı olduğumuz daha iyi anlaşılacaktır.

79.sayfada: ATATÜRK, BAYRAK VE TÜRKİYE YAZISI HEM TERS HEM DE SAYFANIN DİBİNDE!..

7. Etkinlik

Aşağıdaki sözcükleri bulmacada bulup işaretleyebilir misin?

Köprü	Çocuk	Ç	L	A	K	N	A	Ş	K
Atatürk	Karınca	A	E	Y	Y	Ö	T	P	A
Yol	Zaman	L	Ç	Z	A	M	A	N	R
Başarı	Çalışmak	I	Y	O	L	R	T	S	I
		Ş	V	Z	O	K	Ü	J	N
		M	B	A	Ş	A	R	I	C
		A	Ç	O	C	U	K	Ğ	A
		K	Ö	P	R	Ü	F	G	Ü

8. Etkinlik

Aşağıdaki bilmecelerin cevaplarını boşluklara yazabilir misin?

A
Yurdumuzu kurtaran,
Türkiye'yi kuran,
En büyük Türk,
En büyük komutan.

B
Kırmızı içinde beyaz,
Ayı var, yıldızı var.
Dalgaları gururla,
Gökte sonsuza kadar.

C
Havaşının, suyunun,
Ayrı ayrı tadı var.
Şu kocaman yurdumun,
Türkü gibi adı var.

C Sen de bir bilmece yazabilir misin?
.....
.....
.....

A: Atatürk B: Bayrak C: Türkiye

79

Bilmece diyerek sorulan bu üç kelime asla bilmece haline getirilecek kelimeler değildir. Onları diğer bilmecelerdeki şakalı sorularla aynı düzeye getirmek kabul edilebilir değildir.

Atatürk, Bayrak ve Türkiye, bu üç kelime bizim milli değerlerimizdir; asla sayfanın sonuna tersinden yazılamaz!

Şiirde Türkiye'yi tarif için "kocaman yurdumuz" denilmesi ayrıca dil yanlışdır.

Ayrıca, bu ünite de farklı bir üslupta yönergeler var; yazabilir misin, işaretleyebilir misin, gibi. Diğer ünitelerin yönergeleri de birbirinden farklıydı. Kitap boyunca yönergeler arasında görülen bu tür tutarsızlıklar öğrenciyi olumsuz etkiler, anlatımda tutarlılık gösteremez.

88.sayfada: "Yanlış yazılan sözcükleri bulup düzeltebilir misin?" başlığı altında özel isimler küçük harfle başlatırken, Atatürk adını onların arasına koyup onu da küçük harfle başlatmak, bir kere daha değersizleştirmek için yaratılmış fırsat gibi görünmektedir.

-“Ahmet bugün okula geç geldi” cümlesi için yapılan çizimde çocuk korku ve panik halinde koşmaktadır. Okula geç gelmekle bu resmin bağı kurmak çok zor. Bu resme bakan çocuğun psikolojisi de bozulur, böyle dehşete kapılmış bir çocuk resmi ders kitabına girmemelidir.

-“Ayşe'nin canı çok sıkılıyor” cümlesi hoş bir örnek değildir.

Bu cümle için verilen canı sıkılan kız çocuğu çizimi de iyi örnek değildir. Çocuklar hayata neşe içinde hazırlanmalıdır, can sıkıntısı çocuklar için resmedilecek şey değildir, çocuğa negatiflik yükler.

89.sayfada: Zıt anlamları sorulan 14 kelimenin tamamı büyük harfle başlatılmıştır, yanlıştır, öğrenci büyük harfle başlama kuralını öğrenemez, karıştırır.

133.sayfada: “Okuma Yazma Bilmeyen Çocuk” (Serbest okuma metni)

Bu serbest okuma metni ile kitap bitiyor. Metinde, okula gittiği halde okulu sevmeyen, okuma yazma öğrenmek istemeyen bir çocuk var. Bir gün sinemaya gitmiş, arkadaşları da oradaymış, onlar katıla katıla gülerken o bir şey anlayamamış, çünkü film alt yazılıymış.

Metnin bitişi şöyle:

“Çok utanmış. Bütün yaz kitap okumuş. Sonunda okumayı ve yazmayı başarmış.”

1.Sınıf Türkçe ders kitabının sonu böyle bitiyor. Yani öykünün kahramanı çocuk yaz tatilinde kendi kendine kitap okuyarak okumayı yazmayı öğrenmiş. İnandırıcılıktan ne kadar da uzak.

Ne tuhaftır ki çocuk ders yılı biterken okuma yazma öğrenmeye ikna ediliyor, hem de alt yazılı yabancı film izlemek için!

Ne kadar hazin bir eğitim örneği ile bitiyor kitap; öyküdeki çocuk yıl içinde öğrenmediklerini tatilde kendi kendine çalışarak öğreniyor!

Milli Eğitim Bakanı Ziya Selçuk'un 24 Kasım 2019 öncesinde HaberTürk TV ekranından müjde verir gibi “İkmalde kalmayı getiriyoruz, zayıf alan çocuklar yaz tatilinde uzaktan öğrenme ile ders çalışarak sınıf geçebilecekler” şeklindeki açıklaması galiba doğrudur.

Sonuç:

Doğru düzgün hiçbir şey öğretmeden ve hatta Atatürk'e gölge düşürme gafleti gösteren böyle bir Türkçe kitabından velilerimiz ne umuyor ne bekliyor, bilmiyorum. Ziya Selçuk'un getirdiği kitaplar bunlar. Bekleyin. Bu Türkçe kitaplarıyla okuduğunu anlayan bir nesil çok beklersiniz.

Ve Öğretmenler Günümüz de yok artık.

.....

Öğretmen yetiştirme modeli de değişecek, hazırlıklar yapılmıyormuş, bakanımız öyle dedi. Değişecekti elbette, 4 yıllık anaokulu için okuma yazmayı dört yılda öğretecek öğretmen lazım beylere. Elma ile armutları toplatan, gemide koyunlarla kuzuları toplatıp kaptanın yaşını soran Ziya Selçuk bakan olunca, dört işlem görmeden lise bitiren bir kuşak geldi, onlardan

öğretmen de çıkartması lazım. İspatlı Geometri bilen lise öğretmenlerinin de sonunu getirmesi lazım. Ara eleman düzeyinde bile olmayan mühendisler yetiştiren programın mimarı Ziya Selçuk iş başında olursa ona göre öğretmen yetiştirilir elbet.

Öğretmenlik mesleğimiz buharlaştırılırken günümüzü kutlamak içimden gelmiyor. Ancak şu anda İzmir Karataş Lisesinde öğrencilerine fazladan İspatlı Geometri çalıştırdığı için soruşturma geçiren ve sınıf yönetimi seminerine katılma cezasına çarptırılan 41 yıllık öğretmen Tülay Özdem Hanımın gününü kutluyorum. Sınıfında okuma yazma bilmeyen bile var. Onları hiç kalmadan 9.sınıfa kadar getiren Ziya Selçuk'tur, bilinmez. Sınıf seviyesini yükseltmek istediği için, okuma yazma bilmeyenlerin seviyesine göre Matematik anlatmadığı için, basit sorularla sınıf seviyesini yüksek tutmadığı için, çizim yaptırdığı için, yani "Geometrinin ne gereği var" diyen 2005'in Talim Terbiye Başkanı şimdiki Milli Eğitim Bakanı Ziya Selçuk'un getirdiği müfredatın üstüne çıktığı için, soruşturma geçirdi sevgili Tülay Özden. Ona kimse ödül vermeyecek, ödülleri derecelerle mezuniyetleridir.

Diren Tülay öğretmenim. Tek başına sana ceza, sınıf yönetimi semineri verecekmiş İngilizce öğretmeni bir müfettiş, buyursun gelsin, ona Pisagor'u anlat. Sen Matematiği sevmeyi Atatürk'ten öğrenmişsin, Geometriyi kaldıranların gücü sana seminer cezası vermeye yeter ancak!

23.11.2019

M.Morgül